



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 8 PŽ-1682/2022-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Mladena Šimundića, suca izvjestitelja i Dubravke Matas, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom OKSIMORON PUBLISHING j.d.o.o., Zagreb, Martićeva 67, OIB 25340593477, odlučujući o žalbi ANTONA – JANA KLASINCA, OIB 45999945589, Zagreb, Ulica Pavla Šubića 18, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-589/22-4 od 14. ožujka 2022., u sjednici vijeća održanoj 6. lipnja 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Antona-Jana Klasinca kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-589/22-4 od 14. ožujka 2022.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem naložen je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu plaćanje predujma u iznosu od 1.000,00 kn za namirenje troškova stečajnog postupka, kao i dodatnog iznosa predujma od 6.000,00 kn (točka I. izreke), naloženo je Financijskoj agenciji da, ako osoba ovlaštena na zastupanje dužnika po zakonu ne uplati određeni predujam u roku od osam dana od primitka rješenja, provesti ovrhu nad novčanim sredstvima sa svih njegovih računa i oročenih novčanih sredstava (točka II. izreke) i naloženo je Financijskoj agenciji novčane iznose iz točke I. izreke prenijeti s računa i oročenih novčanih sredstava na račun Trgovačkog suda u Zagrebu (točka III. izreke).

2. Odluka prvostupanjskog suda temelji se na odredbama čl. 113. i 114. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

3. Protiv predmetnog rješenja žalbu je podnio Anton-Jan Klasinc, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika, koji navodi da rješenje osporava jer se još nije izjasnio o stečajnom postupku, do blokade je došlo zbog neplaćanja zanemarivog iznosa, a on osobno može na račun dužnika uplatiti 7.000,00 kn i tako podmiriti obveze zbog kojih je došlo do blokade računa, slijedom čega nema potrebe za vođenjem stečajnog postupka. Predlaže pobijano rješenje ukinuti i vratiti predmet na ponovno odlučivanje.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje je ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 2. i čl. 381 Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11- pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pri čemu je drugostupanjski sud pazio po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Iz isprava u spisu proizlazi da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. SZ-a, podnijela Financijska agencija, navodeći kako dužnik na dan 21. veljače 2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 14.840,18 kn (list 1. spisa).

7. Odredbom čl. 114. st. 1. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan platiti iznos predujma u iznosu od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 20.000,00 kn, ako Stečajnim zakonom nije drugačije određeno.

Prema odredbi čl. 114. st. 3. SZ-a predujam iz st. 1. tog članka nisu dužni platiti radnici i prijašnji dužnikovi radnici ako su podnijeli prijedlog za otvaranje stečajnog postupka radi namirenja svoje dospjele tražbine po osnovi rada, Financijska agencija ako je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u skladu s čl. 110. st. 1. SZ-a i Republika Hrvatska.

8. Budući da u konkretnom predmetu prijedlog za pokretanje postupka podnijela Financijska agencija, koja je oslobođena obveze plaćanja tog predujma, pravilno je sud prvog stupnja naložio osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu uplatiti predujam sukladno odredbi čl. 113. st. 1. i čl. 114. st. 3. SZ-a.

U slučaju kad stečajni postupak pokreće osoba koja nije dužna platiti predujam, predujam treba platiti ovlaštena osoba koja nije podnijela prijedlog za otvaranje stečaja u propisanom roku (čl. 113. st. 1. SZ-a), a to je u konkretnom slučaju žalitelj.

9. Bez utjecaja su na pravilnost i zakonitost prvostupanjskog rješenja žalitelji navodi da može podmiriti obveze radi kojih je došlo do blokade računa. Prvostupanjski je sud postupio po izričitoj odredbi čl. 113. SZ-a te primjenom odredbe čl. 114. st. 1. i st. 3. SZ-a naložio osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika plaćanje predujma i dodatnog iznosa predujma za namirenje troškova stečajnog postupka. Pri tome je prvostupanjski sud jasno obrazložio zašto nalaže plaćanje dodatnog predujma u iznosu 6.000,00 kn, i troškovi kojih radnji će predmetnim predujmom biti podmireni. Napominje se i da je iznos dodatnog predujma znatno manji od maksimalnog iznosa (20.000,00 kn) propisanog odredbom čl. 114. st. 1. SZ-a.

10. Slijedom prethodno iznijetog, žalba je odbijena kao neosnovana, a prvostupanjsko je rješenje potvrđeno (čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a).

11. Zaključno, prvostupanjskom se sudu ukazuje da je došlo do očite pogreške u pisanju, budući da osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika u točkama II. i III. izreke rješenja naziva pristojbenim obveznikom, umjesto obveznikom plaćanja predujma. Predmetna omaška ne utječe na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, a prvostupanjskom se sudu napominje da postupi sukladno odredbi čl. 342. st. 1. ZPP-a.

Zagreb, 6. lipnja 2022.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **eb30d-29b31**

Kontrolni broj: **061bf-697ae-6f0cf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JAGODA CRNOKRAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.